

Rapport du Jury, ENS 2020

Les remarques qui suivent s'appliquent parfaitement à la correction du CB2 (2020-2021) :

· Attention à ne pas utiliser des hypothèses en dehors des questions où elles s'appliquent.

Honnêteté. Il est très appréciable de voir les candidat-es aborder de nombreuses questions. Toutefois, nous rappelons qu'il est immédiat de repérer les copies qui tentent de répondre à une question de façon malhonnête ou de grappiller des points. Ces tentatives de bluff sont particulièrement irritantes et pénalisent ensuite les candidat-es tout au long de la copie, toute ambiguïté étant ensuite systématiquement interprétée comme une erreur.

Ambiguïté ou démonstration incomplète. Un-e candidat-e perdra systématiquement des points en laissant floue une partie de son raisonnement, ne serait-ce que parce qu'il se trouve toujours une dizaine d'autres copies levant la même ambiguïté avec un argument totalement faux. Il est très important en mathématiques de savoir ce que l'on fait, quitte à ne proposer qu'une réponse partielle.

Concision. La plupart des questions de l'épreuve peut être résolue à l'aide d'un argument très court. Nous valorisons toujours les candidat-es capables de mettre cet argument en évidence par rapport à celles et ceux qui le délayent dans une suite de calculs ou de phrases sans intérêt.

· **Précision.** Insistons une fois de plus sur le fait qu'il faut répondre aux questions posées.

Rédaction. L'épreuve de mathématiques exige rigueur et précision, il est parfaitement inutile et même néfaste de tenter de répondre à un grand nombre de questions si on ne soigne pas la rédaction. Quasiment toutes les questions peuvent être traitées en utilisant un ou parfois deux arguments très courts. La rédaction des questions élémentaires, de plus en plus nombreuses, joue un rôle important dans la notation, qui favorise largement les candidat-es répondant de manière impeccable à quelques questions par rapport à celles et ceux essayant à tout prix de traiter toutes les questions sans jamais le faire proprement.

Forme. Il est souhaitable de présenter sa copie le plus clairement possible. En particulier, le jury apprécie que les réponses soient présentées dans l'ordre, et qu'en tous cas les éléments de réponse à une même question soient rassemblés en un seul endroit, sauf mention explicite du contraire (en cas d'oubli et de manque de place). Il est également apprécié que les conclusions soient mises en valeur par exemple en les encadrant, en les soulignant ou en les surlignant. Nous sommes heureux de constater les efforts dans la plupart des copies qui les rendent agréables à lire.

Il n'est pas souhaitable de recopier l'énoncé. En plus de faire perdre du temps aux candidat-e, cela est contreproductif car cela rend la copie plus difficile à lire et les réponses plus difficiles à cerner pour les correcteur-trices.

Présentation de la copie. Nous insistons à nouveau sur la présentation de la copie et la lisibilité de l'écriture. Nous avons cette année encore eu beaucoup de mal à déchiffrer certaines copies et probablement pénalisé des candidat-es croyant sans doute gagner un peu de temps en les négligeant. Nous rappelons qu'un argument illisible est systématiquement considéré comme faux.