

Questions/Réponses du 8 au 12 juin

Q°1 Je ne comprends pas la justification de la question 3 de l'exercice 13 dans le corrigé. En quoi la position des 0 permet-elle de dire que S et D ne sont pas indépendantes ?

R°1 Si S et D étaient indépendantes alors pour tout $i \in S(\Omega)$ et pour tout $j \in D(\Omega)$, on aurait : $P(D = j \cap S = i) = P(D=j) \times P(S=i)$ donc au moins un des facteurs doit être nul.

Dans le tableau qui donne la loi du couple (S,D), on lit que $P(D = -1 \cap S = 2) = 0$ alors que $P(D = -1) = 1/4$ et $P(S = 2) = 1/4$. Ceci permet d'affirmer que S et D ne sont pas indépendantes car $P(D = -1) \times P(S = 2) = 1/16 \neq 0 = P(D = -1 \cap S = 2)$.

S \ D	-1	0	1	Loi de S
0	0	1/4	0	$P(S=0)=1/4$
1	1/4	0	1/4	1/2
2	0	1/4	0	1/4
Loi de D	1/4	$P(D=0)=1/2$	1/4	1

Q°2 Dans l'exercice 9, je ne comprends pas pourquoi $P(X \geq n+1) = 0$.

R°2 Dans cet exercice, la variable aléatoire X prend ses valeurs entre 0 et n, elle ne peut pas être plus grande que n+1.

Q°3 Dans l'exercice 10, je ne comprends pas la démonstration concernant l'implication =>

R°3 Si les explications ne suffisent pas, nous pourrions reprendre l'exercice en classe virtuelle.

⇒ Supposons que X admette une espérance, i.e. que $\sum kP(X = k)$ admet une limite finie lorsque $n \rightarrow +\infty$.
D'après l'égalité de la question 1, on a :

$$\sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}(X > k) = \sum_{k=0}^n kP(X = k) + n\mathbb{P}(X > n) \quad (*)$$

Or, on a : $n\mathbb{P}(X > n) = n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \mathbb{P}(X = k) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} n\mathbb{P}(X = k)$

et comme $\forall k \geq n+1$, on a $0 \leq n\mathbb{P}(X = k) \leq k\mathbb{P}(X = k)$, et que toutes les séries sont convergentes, on a alors : $\geq n$

$$0 \leq n\mathbb{P}(X > n) \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} k\mathbb{P}(X = k) = \left(\mathbb{E}[X] - \sum_{k=0}^n k\mathbb{P}(X = k) \right)$$

Par encadrement, on en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n\mathbb{P}(X > n) = 0$$

Finalement, d'après l'égalité (*), les deux termes du membre de droite admettent bien une limite finie lorsque $n \rightarrow +\infty$, donc le membre de gauche de (*) admet une limite finie aussi.

Ainsi, la série de terme général $\mathbb{P}(X > k)$ converge. car la suite des sommes partielles a une limite finie

Finalement, on a bien l'équivalence voulue, et si on est bien dans le cas où $\mathbb{E}[X]$ existe, alors par passage à la limite dans l'égalité (*), on obtient :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X > k) = \mathbb{E}[X] + 0$$

Q°4 Dans l'exercice 12, je ne comprends pas pourquoi le support vaut $\{0,1,2,3,4\}$ et par conséquent je n'arrive pas à saisir d'où sortent les probabilités de la loi de S.

R°4 Ces tableaux devraient vous aider à comprendre (rappel : $S=|X+Y|$; les variables X et Y sont indépendantes):

X\Y	-2	-1	0	1	2	3
1	S = 1 proba= $2/3 * 1/6 = 1/9$	S= 0 1/9	S= 1 1/9	S= 2 1/9	S= 3 1/9	S= 4 1/9
-2	S= 4 1/18	S= 3 1/18	S= 2 1/18	S= 1 1/18	S= 0 1/18	S= 1 1/18

La loi du couple (X,S) est donnée ci-après :

X \ S	0	1	2	3	4	Loi de X
1	1/9	2/9	1/9	1/9	1/9	2/3
-2	1/18	2/18	1/18	1/18	1/18	1/3
Loi de S	1/6	1/3	1/6	1/6	1/6	1

Q°5 Ma question porte sur le 2) de l'exercice 16 du TD14 .

a) Je ne comprends pourquoi (B_n) est une suite croissante d'événements.

b) Pourquoi est-on obligé de calculer la probabilité de l'événement contraire $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n$ et pas $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n$?

R°5 a) Si l'événement B_n est réalisé : « sur les n premiers lancers on obtient au moins une fois un numéro pair. » alors l'événement B_{n+1} est réalisé : « sur les n+1 premiers lancers on obtient au moins une fois un numéro pair. » ainsi $B_n \subset B_{n+1}$ (c'est la définition 5 du chapitre 14). La suite (B_n) est donc croissante (c'est la définition 17 du chapitre 14).

b) En probabilité, lorsque l'énoncé contient « au moins 1 fois », on considère toujours l'événement contraire qui est « zéro fois » car sa probabilité est très simple à calculer.

Q° 6

Je ne comprends pas les étapes de ce raisonnement (exercice 9, question 2) :

$$\text{cov}(S, D) = \mathbb{E}[SD] - \mathbb{E}[S]\mathbb{E}[D] = (\mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[Y^2]) - \mathbb{E}[S](\mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[Y]) = 0 - \mathbb{E}[S]0 = 0$$

Comment passe-t-on de la formule de la covariance au développement ? Pourquoi les différents éléments de celui-ci sont-ils nuls ?

R°6 Puisque $S = X+Y$ et $D = X-Y$, on a $SD = X^2 - Y^2$ donc par linéarité $\mathbb{E}(SD) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(Y^2)$. Les variables aléatoires X^2 et Y^2 suivent la même loi de Bernoulli de paramètre p donc leur espérance vaut p ainsi $\mathbb{E}(SD) = p - p = 0$. De même, X et Y suivent la loi de Bernoulli de paramètre p donc $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(Y) = p$ ainsi par linéarité $\mathbb{E}(D) = \mathbb{E}(X) - \mathbb{E}(Y) = p - p = 0$.