

① Soit $F = \{ P \in \mathbb{R}_3[x] \mid P(1) = P(2) = 0 \}$

Ainsi tout polynôme P appartenant à F admet pour racine
 $x_1 = 1$ et $x_2 = 2$.

Donc pour, comme $P \in \mathbb{R}_3[x]$, on peut écrire:

$$P = (ax+b)(x-1)(x-2) \quad \text{où } (a,b) \in \mathbb{R}^2$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } P &= a(x^2-x)(x-2) + b(x-1)(x-2) \\ &= a(x^3 - 3x^2 + 2x) + b(x-1)(x-2) \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi } F = \text{Vect} (x^3 - 3x^2 + 2x, (x-1)(x-2))$$

Où $x^3 - 3x^2 + 2x$ est un polynôme de degré 3 et $(x-1)(x-2)$ est un polynôme de degré 2.

Donc F est un sous-espace vectoriel de $\mathbb{R}_3[x]$ en tant qu'espace vectoriel engendré.

$(x^3 - 3x^2 + 2x, (x-1)(x-2))$ est une base de F car libre et génératrice ($x^3 - 3x^2 + 2x$ et $(x-1)(x-2)$ sont de degré différent).

On a donc $\dim F = 2$.

exercice 2 :

$$\begin{aligned} & \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x] \\ f: & P \mapsto P(x+1) - P(x) \end{aligned}$$

a) mq f endomorphisme de $\mathbb{R}_2[x] \Leftrightarrow f$ est linéaire et $\mathbb{R}_2[x]$ stable par f .

• soient $(P, Q) \in \mathbb{R}_2[x]^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} f(\lambda P + Q) &= (\lambda P + Q)(x+1) - (\lambda P + Q)(x) \\ &= \lambda P(x+1) - \lambda P(x) + Q(x+1) - Q(x) \\ &= \lambda(P(x+1) - P(x)) + Q(x+1) - Q(x) = \lambda f(P) + f(Q) \end{aligned}$$

$\Rightarrow f$ est bien linéaire.

• montrer que $\mathbb{R}_2[x]$ stable par $f \Leftrightarrow$ mq $f(\mathbb{R}_2[x]) \subset \mathbb{R}_2[x]$.
vrai par définition ; $f(\mathbb{R}_2[x]) \subset \mathbb{R}_2[x]$.

b)

$$\text{Mat}(f)_{\mathbb{R}_2[x]} = \begin{matrix} & f(1) & f(x) & f(x^2) \\ \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} & 1 & x & x^2 \end{matrix}$$

• soit $P: x \mapsto 1$
alors $f(P) = 1 - 1 = 0$

• soit $P: x \mapsto x$
alors $f(P) = x + 1 - x = 1$

• soit $P: x \mapsto x^2$
alors $f(P) = (x+1)^2 - x^2 = x^2 + 1 + 2x - x^2 = 2x + 1$

c) $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(1), f(x), f(x^2))$

$$= \text{Vect}(0, 1, 1+2x)$$

$$= \text{Vect}(1, 1+2x) = \mathbb{R}_1[x]$$

soit $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que : $M \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} b + c = 0 \\ 2c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = 0 \\ c = 0 \end{cases}$$

d'où $\text{ker}(f) = \text{Vect}(a, \dots) = \text{Vect}(1)$.

$$d) g = f - 2Id$$

soit G la matrice associée à g :

$$G = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 2 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

la matrice associée à g est triangulaire sans 0 sur sa diagonale donc inversible.

\Rightarrow donc g injective et $\text{Ker}(g) = \{0\}$

donc on a $0_{\mathbb{R}_2[x]}$ pour base de $\text{Ker}(g)$

$$\text{donc } \dim(\text{Ker}(g)) = 0.$$

par le théorème du rang: $\dim(\text{Ker}(g)) + \text{rg}(g) = \dim(\mathbb{R}_2[x])$

$$\Leftrightarrow 0 + \text{rg}(g) = 3$$

donc $\text{Im}(g)$ de dimension 3 = $\dim(\mathbb{R}_2[x])$

et $\text{Im}(g) \subset \mathbb{R}_2[x] \subset \mathbb{R}_2[x]$ (car $\mathbb{R}_2[x]$ est l'espace d'arrivée de f et également de $-2Id$ et $\mathbb{R}_2[x]$ stable par somme)

\Rightarrow donc $\text{Im}(g) = \mathbb{R}_2[x]$.

Exercice 3

Montrer que $B = (1, x-1, (x-1)^3, (x+1)^3)$
est une base de $\mathbb{R}_3[x]$.

Il suffit de montrer que B est une famille
de vecteurs libre et génératrice de $\mathbb{R}_3[x]$.

Pour cela, on raisonne avec un système, en montrant
que la seule combinaison linéaire des vecteurs de
 B qui soit égale à $0_{\mathbb{R}_3[x]}$ est triviale.

Soient $a, b, c, d \in \mathbb{R}$,

$$a + b(x-1) + c(x-1)^3 + d(x+1)^3 = 0$$

$$\Leftrightarrow a + bx - b + cx^3 - 3cx^2 + 3cx - c + dx^3 + 3dx^2 + 3dx + d = 0$$

$$\Leftrightarrow (a - b - c + d) + x(b + 3c + 3d) + x^2(3d - 3c) + x^3(c + d) = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a - b - c + d = 0 \\ b + 3c + 3d = 0 \\ 3d - 3c = 0 \\ c + d = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a - b = 0 \\ b = 0 \\ d = c \\ c = -d \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \\ c = 0 \\ d = 0 \end{cases}$$

Donc la seule combinaison linéaire des vecteurs de
 B qui soit nulle est triviale, donc B est
une famille de vecteurs libre de $\mathbb{R}_3[x]$.

De plus, $\text{card}(B) = 4 = \dim(\mathbb{R}_3[x])$

Donc B est une famille libre et génératrice $\mathbb{R}_3[x]$.

B est donc une base de $\mathbb{R}_3[x]$.

$$4. \text{ Soit } f: \mathbb{R}_3[\mathbb{R}] \rightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$$

$$P \mapsto \begin{pmatrix} P(0) & P(1) \\ P'(0) & P'(1) \end{pmatrix}$$

a. Soit $P, Q \in \mathbb{R}_3[\mathbb{R}]$, soit $\lambda \in \mathbb{R}$.
 Montrons que $f(\lambda P + Q) = \lambda f(P) + f(Q)$.

$$f(\lambda P + Q) = \begin{pmatrix} (\lambda P + Q)(0) & (\lambda P + Q)(1) \\ (\lambda P + Q)'(0) & (\lambda P + Q)'(1) \end{pmatrix}$$

par linéarité de
 la composition et
 de la dérivation \rightarrow

$$= \begin{pmatrix} \lambda P(0) + Q(0) & \lambda P(1) + Q(1) \\ \lambda P'(0) + Q'(0) & \lambda P'(1) + Q'(1) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda P(0) & \lambda P(1) \\ \lambda P'(0) & \lambda P'(1) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} Q(0) & Q(1) \\ Q'(0) & Q'(1) \end{pmatrix}$$

$$= \lambda \begin{pmatrix} P(0) & P(1) \\ P'(0) & P'(1) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} Q(0) & Q(1) \\ Q'(0) & Q'(1) \end{pmatrix}$$

$$= \lambda f(P) + f(Q)$$

Donc f est une application linéaire.

b. Soit $\text{Mat}(f)$ la matrice de f dans les bases canoniques de $\mathbb{R}_3[\mathbb{R}]$ et $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

$$\bullet f(1) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\bullet f(x) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\bullet f(x^2) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\bullet f(x^3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

On a

$$\text{Mat}(f) = \begin{pmatrix} f(1) & f(x) & f(x^2) & f(x^3) \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{matrix} E_1 \\ E_2 \\ E_3 \\ E_4 \end{matrix}$$

Chapitre 10, révision :

Exercice n° 5 :

Soit $f: M_2(\mathbb{R}) \rightarrow M_2(\mathbb{R})$

$$M \mapsto \text{tr}(M)I_2 - 2M.$$

a. * Évidemment, $M_2(\mathbb{R}) \subset M_2(\mathbb{R})$.

* Soient $u, v \in M_2(\mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$f(\lambda u + v) = \text{tr}(\lambda u + v)I_2 - 2(\lambda u + v)$$

$$= \lambda \text{tr}(u)I_2 + \text{tr}(v)I_2 - 2\lambda u - 2v$$

$f(\lambda u + v) = \lambda f(u) + f(v)$, par linéarité de l'application tr .

$$b. \text{Ker}(f) = \left\{ M \in M_2(\mathbb{R}) / \text{tr}(M)I_2 = 2M \right\} = \left\{ M \in M_2(\mathbb{R}) / M = \frac{\text{tr}(M)}{2} I_2 \right\}.$$

$$\text{Soit } M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 \Rightarrow \frac{\text{tr}(M)}{2} I_2 = \frac{a+d}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{a+d}{2} & 0 \\ 0 & \frac{a+d}{2} \end{pmatrix}.$$

$$\text{Ainsi, } \begin{cases} a = \frac{a+d}{2} \\ b = 0 \\ c = 0 \\ d = \frac{a+d}{2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = d \\ b = 0 \\ c = 0 \end{cases} \Rightarrow M = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} \Rightarrow \boxed{\text{Ker}(f) = \text{Vect}(I_2)}.$$

D'après le théorème du rang, $\dim(\text{Ker}(f)) + \text{rg}(f) = \dim(M_2(\mathbb{R}))$

$$\Rightarrow \boxed{\text{rg}(f) = 4 - 1 = 3}.$$

$$\text{Im}(f) = \left\{ f(M), M \in M_2(\mathbb{R}) \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} a+d & 0 \\ 0 & a+d \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} d-a & -2b \\ -2c & -d-a \end{pmatrix}, \right.$$

$$\left. (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 \right\} = \boxed{\text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} \right)} = \text{Im}(f), \text{ car } d-a \text{ décrit } \mathbb{R}.$$

c. $\dim(\text{Ker}(f)) \neq 0 \Leftrightarrow \text{Ker}(f) \neq \{0\} \Leftrightarrow f$ n'est pas injective.

f est un endomorphisme $\Rightarrow (f \text{ bijective} \Leftrightarrow f \text{ injective} \Leftrightarrow f \text{ surjective})$,

donc f n'est ni injective, ni bijective, ni surjective.

ou $\text{rg}(f) = 3 < 4 = \dim(M_2(\mathbb{R}))$ donc f n'est pas surjective